



**БЪЛГАРСКА АСОЦИАЦИЯ НА ПОМОЩНИК-ФАРМАЦЕВТИТЕ**  
**BULGARIAN ASSOCIATION OF ASSISTANT PHARMACISTS**

---

Съсловна организация, вписана в Агенция по вписванията с код по Булстат: 177376895,  
адрес на управление: гр. София, ул. „Добруджа“ № 1, ет.5, оф.4, имейл: [baap@abv.bg](mailto:baap@abv.bg)

---

изх.№ 539/18.01.2024 г.

ДО МЕДИИТЕ В БЪЛГАРИЯ  
ДО МИНИСТЪР-ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА РЪБЪЛГАРИЯ  
ДО МИНИСТЪРА НА ЗДРАВЕОПАЗВАНЕТО  
ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ  
ДО МИНИСТЪРА НА ОБРАЗОВАНИЕТО  
ДО ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА КОМИСИЯТА ПО ОБРАЗОВАНИЕ  
ДО ОМБУДСМАНА НА РЪБЪЛГАРИЯ  
ДО НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ОБРАЗОВАНИЕ И АКРЕДИТАЦИЯ /НАОА/  
ДО РЕКТОРА НА МУ СОФИЯ  
ДО РЕКТОРА НА МУ ПЛОВДИВ  
ДО РЕКТОРА НА МУ ВАРНА  
ДО РЕКТОРА НА МУ ПЛЕВЕН  
ДО РЕКТОРА НА ТрУ СТАРА ЗАГОРА  
ДО РЕКТОРА НА МУ БУРГАС  
ДО ПРОФ.МАЯ ВИЗЕВА,ДМ, МК СОФИЯ  
ДО ДИРЕКТОРА НА МК ПЛОВДИВ  
ДО ДИРЕКТОРА НА МК ВАРНА  
ДО ДИРЕКТОРА НА МК ПЛЕВЕН  
ДО ДИРЕКТОРА НА МК СТАРА ЗАГОРА  
ДО ДИРЕКТОРА НА МК БУРГАС  
ДО ВСИЧКИ МАГИСТЪР-ФАРМАЦЕВТИ В БЪЛГАРИЯ

## **ПРОТЕСТНО ПИСМО**

Уважаеми дами и господа,

Българската асоциация на помощник-фармацевтите категорично се противопоставя срещу опитите да се омаловажи и дискредитира нашето образование, професионални знания и

компетенции, придобити в медицинските колежи в България, и атаките в последните години срещу приноса на помощник-фармацевтите за нормалното функциониране на аптечната система в България.

За нас е недопустимо да работим в аптеки и дрогерии с диплома за висше образование и в същото време да търпим унижения, нападки и внушения, които отричат нашия професионализъм.

Деликатно премълчавахме факта, че на 10.05.2022 г. по време на среща в Комисия по здравеопазване с депутати и в присъствие на експерти от Министерство на здравеопазването, представители на УС на БФС изразиха мнение, че „*помощник-фармацевтите са опасни за здравето на хората*“, като обвързаха по странен начин високата смъртност в България с предложенията на БАПФ за промяна в ЗЛПХМ в частта за нашите правомощия и компетенции.

Казаното на срещата по наш адрес е толкова абсурдно, че може да се обясни единствено с нивото на възпитание и етичност на авторите му. За да изясним случая, все пак, поискахме пояснение с наше писмо изх.№ 321/27.06.2022 г. до МЗ, КЗ и БФС.

До момента конкретен и разумен отговор не сме получили.

В името на добрите колегиални и професионални отношения не задълбочихме въпроса.

**Държим да отбележим, че нашите предложения за промяна на ЗЛПХМ се подкрепят от Световната здравна организация (СЗО), видно от тяхно писмо от 09.05.2022 г., както и от пациентски организации, работодатели, синдикати, кметове на селищни системи, включително и от магистър-фармацевти от цялата страна, с които работим „рамо до рамо“.**

Напрежението, обаче, отново ескалира, когато по повод утвърждаване и обнародване в ДВ на „*Правила за добра медицинска практика по здравни грижи на помощник-фармацевтите*“ (по-долу само Правилата), след съгласуване с МЗ и последвало положително становище от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ (ИАМН), от МЗ обявиха обществено обсъждане на Правилата чрез публикация в сайта на МЗ на 06.12.2023 г. с определен срок за представяне на становища до 05.01.2024 г.

В тази връзка, следва изрично да се поясни, че в Закона за съсловните организации на медицинските сестри, акушерките и асоциираните медицински специалисти, на зъботехниците и на помощник-фармацевтите, с който се уреждат правилата за приемане, съгласуване, утвърждаване и обнародване на Правилата, **липсва препратка към Закона за нормативните актове**, поради което общественото обсъждане на Правилата е проведено самоволно от МЗ и в ущърб на съсловните права и интереси на помощник-фармацевтите.

Освен това, постъпилите по време на общественото обсъждане становища, не са публикувани на сайта на МЗ, а получихме същите по електронна поща след настояване от наша страна.

Скандалното е, че МЗ изцяло се съобразява със становището на Българския фармацевтичен съюз (БФС), в което се изразява позиция, че „при упражняване на своята професия помощник-фармацевтите не би следвало да се ръководят от отразените правомощия в „Квалификационната характеристика на специалност „помощник-фармацевт“ и се прави разграничение между знания, способности и умения, които е възможно да бъдат придобити в рамките на съответния курс на обучение по съответна специалност, от една страна, и правна възможност за извършване на съответните дейности“, като във връзка с изложеното от БФС – министър Хинков утвърждава изменение в Правилата (!), за което няма делегирана законова компетентност (!), и същите ни бяха изпратени с указание отново да ги дадем за становище от ИАМН!!!

Относно Квалификационната характеристика, бихме искали да поясним следната информация:

Националната Агенция за образование и акредитация (НАОА) контролира организацията на обучението във висшите училища (ВУ), по специална критериална система, като един от критериите е всяко ВУ да проследява реализацията на завършилите обучението. При наличие на проблем, свързан с несъответствие на задължителната документация, като напр. професионална квалификационна характеристика, и реализацията на придобилите квалификацията лица, НАОА би оценила негативно ВУ. Резултатът може да е отнемане на акредитацията за обучение за всяко ВУ, в което се обучават помощник-фармацевти. В обобщение - при липса на акредитирано ВУ, държавата няма да има дипломирани кадри в сферата. С оглед на чл.52, ал.3 на Конституцията на Р. България, според която норма държавата отговаря за здравето на населението, се нарушава и конституционна норма.

След 2018 г. утвърдените професионално-квалификационни характеристики на специалността „помощник-фармацевт“ претърпяват сериозна метаморфоза.

Категорично не приемаме да се игнорира толкова важен документ, какъвто е Квалификационната характеристика, и да се изключват от професионалната ни практика дейности, заради несъгласие, изразено единствено от УС на БФС. Несъстоятелно е тяхното твърдение, че Правилата в настоящата им редакция крият риск от извършване на дейности от помощник-фармацевтите, които не съответстват на признатите им към момента правомощия в закона, което **„пряко води до застрашаване на живота и здравето на пациентите“**.

Абсурдно е и твърдението на БФС, че по време на своето обучение помощник-фармацевтите **„не получават фармацевтично образование“**.

Сравнителният анализ на обучението на магистър и помощник-фармацевти в България ясно показва, че в 90% от неговия обхват изучаваме едни и същи дисциплини, но, разбира се, в различен хорариум. Също така, преподавателите ни в МК в голямата си част са преподаватели и във ФФ.

Обучението на помощник-фармацевтите включва дисциплини като: фармацевтична ботаника, фармацевтична химия, фармацевтичен анализ, технология на лекарствените форми, токсикология, социална фармация и фармацевтично законодателство, фармакотерапия, фармакогнозия, биофармация и фармакокинетика, фармакоикономика, фармацевтични грижи, фитотерапия.

Ако при такава учебна програма, според УС на БФС, помощник-фармацевтите нямат фармацевтично образование, то борбата срещу нефармацевтите в аптеките логично обхваща и съсловието на помощник-фармацевтите. А дали пък това не е основната цел на нападките към помощник-фармацевтите?!

**Уважаеми дами и господа,**

Като представители на институции, които имат отношение към провеждане на обучението на помощник-фармацевтите в МК, акредитацията на специалността, изготвяне на учебните планове и график на учебния процес, приемане и актуализиране на нормативната уредба, както и осигуряване на синдикална защита, **Ви призоваваме да вземете отношение към ситуацията**, която дискредитира и накърнява професионалното достойнство на почти 4000 специалиста с дипломи за висше образование, подлага на съмнение качествено обучение на кадрите по тази специалност, грубо не зачита труда на преподавателите ни и обезсмисля инвестицията на държавата и студентите в това обучение.

Обучението на помощник-фармацевтите в България превъзхожда това на аптечните техници в ЕС и се дава за пример, а ние на родна земя водим дългогодишна битка за законен професионален статут.

Не на последно място се поставя въпросът: Какво е бъдещето на тази специалност в България в условията на нарушен баланс на интереси и непрекъсната репресия към съсловието ни за сметка на толериране на друго??

Ще продължава ли още дълго незачитането на професионалните ни права и отричане на правомощията ни, което несъмнено е в нарушение на чл.52 ал.3 от Конституцията на РБългария, Акта на СЗО от 2019 г. за регулация на аптеките ,националните традиции и европейските практики?!

**До справедливото решаване на проблема обявяваме протестна готовност!**

С уважение,

Лиляна Петрова - Председател на УС на БАПФ